

**Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика: практика по получению
профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности на
должностях среднего медицинского персонала (помощник процедурной
медицинской сестры терапевтического профиля)»**

**для обучающихся 2025 года поступления
по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело (специалитет),
форма обучения очная
2026- 2027 учебный год /**

**Procedure for conducting attestation in practice assessment
« Industrial practice (practice to gain professional skills and experience in professional
activities in the positions of nursing staff (assistant treatment nurse of a therapeutic
profile)»
for students of 2025 year of admission
under the educational programme 31.05.01 General Medicine,
specialisation (profile) 31.05.01 General Medicine (Specialist's),
form of study full-time for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по практике

Рейтинг по практике представляет собой индивидуальную оценку прохождения практики обучающимся в течение одного семестра (восьмого), которая складывается из рейтинга промежуточной аттестации и полученных бонусов в процессе прохождения практики, за вычетом полученных штрафов.

Расчет рейтинга по практике осуществляется по формуле:

$$R_{\text{прак}} = R_{\text{па}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где $R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике,
 $R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации,
 $R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов,
 $R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

2. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой и включает следующие типы заданий: собеседование (ответ на билет).

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 1.

Таблица 1

Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
-----------------------	-------------	-------------	---

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	А	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные	Д	80-76	

ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРоговый
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность	Fx	60-41	КОМПЕ ТЕНТН ОСТЬ ОТСУТ СТВУЕ Т

изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.			
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

3. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 2.

Таблица 2.

Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Расчет итогового рейтинга по практике

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе по вышеприведённой формуле (п.1), переводится в 5-балльную систему согласно таблице 3.

Таблица 3

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

1. General principles of calculating the practice rating

The practice rating is an individual assessment of the student's practice performance during one semester (the eighth semester), which is calculated based on the intermediate assessment rating and the bonuses received during the practice, minus the penalties received.

The practice rating is calculated using the following formula:

$$R_{prac} = R_{pa} + R_b - R_{sh}$$

where R_{prakt} – the rating for practice,
 R_{pa} – the rating for intermediate certification,
 R_b – the rating for bonuses,
 R_{sh} – the rating for penalties.

2. Calculation of the rating for intermediate certification

Intermediate certification in practice is carried out in the form of a test with an assessment and includes the following types of tasks: an interview.

The level of development of the necessary competencies is assessed on a 100-point scale using the criteria in Table 1.

Table 1.

Criteria for assessing the level of practice material assimilation and the development of competencies

Response characteristics	Assessment	ECTS Points in the BRS	Level of competence development in practice
A full, detailed answer to the research questions has been given, and a set of conscious knowledge about the object has been demonstrated, which is manifested in the free use of concepts, the ability to identify significant and insignificant features of the object, and the ability to establish cause-and-effect relationships. The knowledge about the object is	A	100-96	high

demonstrated against the background of understanding it within the framework of biological science and interdisciplinary connections. The reporting documents are completed without any comments, and their content is formulated in scientific terms, presented in a literary language, and logically and convincingly demonstrates the student's authorial position. The student demonstrates a high level of advanced competence. The intermediate certification has been completed.			
A full, detailed answer to the research questions has been given, and the set of conscious knowledge about the object has been demonstrated. The main points of the topic have been substantiated, and the answer has a clear structure and logical sequence that reflects the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed. The knowledge about the object is demonstrated in the context of understanding it within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The report documents have been completed without significant errors and are presented in a literary language using scientific terms. There may be minor errors in the definition of concepts, which the student can correct during the response process. The student demonstrates a high level of competency development. The intermediate certification has been passed.	B	95-91	
A full, detailed answer to the research questions has been provided, and the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships has been demonstrated. The reporting documents have been completed without any major violations. There may be minor flaws or errors that have been corrected by the student with the help of a teacher. The student demonstrates an average level of competence.	C	90-81	average
A full, detailed answer to the research questions was given, and the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships was demonstrated. The reporting documents were completed without any major violations. However, there were minor errors or shortcomings that were corrected by the student using the teacher's "leading" questions. The student demonstrates an average level of competence development. The intermediate assessment was passed.	D	80-76	
A complete but not sufficiently consistent answer to the research questions has been given, but the student has demonstrated the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The reporting documents have been	E	75-71	low

completed with violations. There may be 1-2 errors in the definition of basic concepts that the student finds difficult to correct on their own. The student demonstrates a low level of competence. The intermediate assessment has been passed.			
The answer to the research questions is insufficiently complete and detailed. The logic and sequence of the presentation are flawed. There are errors in the explanation of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The student can only use the teacher's assistance to provide examples to illustrate their general knowledge. The presentation of the report requires revisions and corrections. The student demonstrates a very low level of competence. The student has passed the intermediate assessment.	E	70-66	
The answer is incomplete, and the logic and sequence of the presentation are significantly flawed. There are gross errors in determining the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed, due to the student's lack of understanding of their significant and insignificant features and connections. The student has not demonstrated the ability to provide specific examples of the generalized knowledge. The presentation of the report documents requires significant revisions and corrections. The student has demonstrated a threshold level of competence development. The intermediate assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD
The answer is incomplete and contains scattered knowledge on the topic of the question, with significant errors in the definitions. The presentation is fragmented and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other practical aspects. There are no conclusions, specific details, or evidence in the presentation. The student's speech is illiterate. The teacher's additional and clarifying questions do not lead to a correction of the student's answer, not only on the specific question but also on other practical aspects. The student lacks competence. The student has not passed the intermediate assessment.	Fx	60-41	COMPETENCE absent
.No answers have been received to the basic practice questions. The student does not demonstrate indicators of achieving competence. There is no competence. The intermediate certification has not been passed	F	40-0	

3. Rating of bonuses and penalties

Bonuses and penalties are set according to the 100-point system. The criteria for bonuses and penalties are listed in Table 2.

Table 2.

Practice Bonuses and Penalties		
Bonuses	Name	Scores
UIRS	Educational and research work on the topics of the subject being studied	до + 5,0
NIRS	Certificate, Diploma, Certificate of Merit, etc. of the Department's participant	до + 5,0
Penalties	Name	Баллы
Disciplinary measures	Missing a lecture or practical class without a valid reason	- 2,0
	Failure to complete assignments in practice classes	- 2,0
	Systematic tardiness to lectures or practical classes	- 1,0
	Performing independent work not on time	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

4. Calculation of the final rating for practice

The final grade calculated in the 100-point system according to the above formula (p.1) is translated into a 5-point system according to Table 3.

Table 3.

Final assessment of the discipline			
Evaluation based on a 100-point scale	Evaluation on a 5-point scale		ECTS assessment
96-100	5	excellent	A
91-95			B
81-90	4	good	C
76-80			D
61-75	3	satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40			F

Обсуждено на заседании кафедры внутренних болезней, протокол № 10 от 27 мая 2026 года.

Заведующий кафедрой



М.Е.Стаценко

Discussed at the meeting of the Department of Internal Diseases, Protocol No. 10 of May 27, 2026.

Head of the Department



М.Е.Statsenko